

Commissione

Esame di Stato 2022-23 Candidato

TIPOLOGIA A

Classe

Indicatore		Descrittori				Punteggio assegnato
Indicazioni generali per la valutazione degli elaborati (1)		L1	L2	L3	L4	
		Prova scarsa e scorretta	Prova non del tutto adeguata	Prova corretta	Prova esaustiva e articolata	
		1-8	9-11	12-16	17-20	
1	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale.					___/20
2	Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura.					___/20
3	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressioni di giudizi critici e valutazioni personali.					___/20
Totale(1)						___/60
Elementi da valutare nello specifico (2)		1-3	4-5	6-8	9-10	
1	Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad es. indicazioni di massima circa la lunghezza del testo- se presenti- o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione).					___/10
2	Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici.					___/10
3	Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta).					___/10
4	Interpretazione corretta e articolata del testo.					___/10
Totale (2)						___/40
Totale (1+2)						___/100
Punteggio Totale in ventesimi /20						___/20

Il Presidente	I Commissari	

Eventuali osservazioni

.....

.....

Commissione	Esame di Stato 2022-23	Candidato
TIPOLOGIA B	Classe	

Indicatore		Descrittori				Punteggio assegnato
Indicazioni generali per la valutazione degli elaborati (1)		L1	L2	L3	L4	
		Prova scarsa e scorretta	Prova non del tutto adeguata	Prova corretta	Prova esaustiva e articolata	
		1-8	9-11	12-16	17-20	
1	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo.					
	Coesione e coerenza testuale.					___ / 20
2	Ricchezza e padronanza lessicale.					
	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura.					___ / 20
3	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.					
	Espressioni di giudizi critici e valutazioni personali.					___ / 20
Totale(1)						___ / 60
Elementi da valutare nello specifico (2)		1-8	9-11	12-16	17-20	
1	Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto.					
						___ / 20
		1-3	4-5	6-8	9-10	
2	Capacità di sostenere con coerenza un percorso argomentativo adoperando conneffivi pertinenti.					
						___ / 10
3	Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione.					
						___ / 10
Totale(2)						___ / 40
Totale(1+2)						___ / 100
Punteggio Totale in ventesimi /20						___ / 20

Il Presidente	I Commissari	

Eventuali osservazioni

.....

.....

.....

Commissione

Esame di Stato 2022-23 Candidato

TIPOLOGIA C

Classe.....

Indicatore		Descrittori				Punteggio assegnato
Indicazioni generali per la valutazione degli elaborati (1)		L1	L2	L3	L4	
		Prova scarsa e scorretta	Prova non del tutto adeguata	Prova corretta	Prova esaustiva e articolata	
		1-8	9-11	12-16	17-20	
1	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo.					
	Coesione e coerenza testuale.					___/20
2	Ricchezza e padronanza lessicale.					
	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura.					___/20
3	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.					
	Espressioni di giudizi critici e valutazioni personali.					___/20
Totale(1)						___/60
Elementi da valutare nello specifico (2)		1-8	9-11	12-16	17-20	
1	Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione.					
						___/20
		1-3	4-5	6-8	9-10	
2	Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione.					
						___/10
3	Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.					
						___/10
Totale(2)						___/40
Totale(1+2)						___/100
Punteggio Totale in ventesimi /20						___/20

Il Presidente	I Commissari	

Eventuali osservazioni

.....

.....

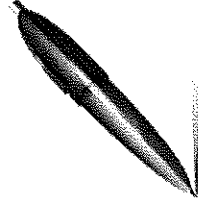
Griglia di valutazione – DISCIPLINE TURISTICHE E AZIENDALI

INDICATORI DI PRESTAZIONE	DESCRIPTORI DI LIVELLO DI PRESTAZIONE	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO OTTENUTO
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della disciplina.	Avanzato: utilizza in modo corretto e completo le informazioni tratte dalle situazioni proposte. Riconosce e utilizza in modo corretto e completo i vincoli presenti nella traccia.	5
	Intermedio: utilizza in modo corretto le informazioni tratte dalle situazioni proposte. Riconosce i vincoli presenti nella traccia e li utilizza in modo corretto.	4
	Base: utilizza in maniera non completa le informazioni tratte dalle situazioni proposte. Riconosce i vincoli presenti nella traccia e li utilizza in maniera parziale.	3
	Base non raggiunto: utilizza in modo parziale le informazioni tratte dalle situazioni proposte. Individua alcuni vincoli presenti nella traccia e li utilizza in modo parziale e non corretto.	0 - 2
Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie utilizzate nella loro risoluzione.	Avanzato: sviluppa i punti della traccia in modo analitico e approfondito apportando contributi personali pertinenti e dimostrando un'ottima padronanza delle competenze tecnico-professionali di indirizzo.	8
	Intermedio: sviluppa i punti della traccia in modo corretto anche con l'apporto di qualche contributo personale e dimostrando una buona padronanza delle competenze tecnico-professionali di indirizzo.	6-7
	Base: sviluppa i punti della traccia in modo non sempre corretto senza l'apporto di contributi personali dimostrando una sufficiente padronanza delle competenze tecnico-professionali di indirizzo.	5
	Base non raggiunto: sviluppa i punti della traccia in modo incompleto non rispettando i vincoli presenti nella traccia. La padronanza delle competenze tecnico-professionali di indirizzo non risulta essere sufficiente.	0 - 4
Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico-grafici prodotti.	Avanzato: sviluppa l'elaborato in maniera corretta, completa e approfondita rispettando tutte le richieste della traccia.	4
	Intermedio: sviluppa l'elaborato in maniera corretta e completa rispettando quasi tutte le richieste della traccia.	3
	Base: sviluppa l'elaborato non rispettando tutte le richieste della traccia. Si evidenziano errori non gravi.	2,5
	Base non raggiunto: sviluppa l'elaborato in modo incompleto. Si evidenziano gravi errori.	0 - 2
Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici.	Avanzato: organizza, argomenta e rielabora le informazioni presenti nella traccia in maniera completa e corretta utilizzando un appropriato linguaggio settoriale.	3
	Intermedio: organizza, argomenta e rielabora le informazioni presenti nella traccia in maniera corretta ma non completa utilizzando un adeguato linguaggio settoriale.	2
	Base: organizza, argomenta e rielabora le informazioni presenti nella traccia in maniera non sempre completa e corretta utilizzando un linguaggio settoriale a volte non adeguato.	1,5
	Base non raggiunto: organizza, argomenta e rielabora le informazioni presenti nella traccia in maniera incompleta e non corretta utilizzando un linguaggio settoriale non adeguato.	0 - 1

Allegato A Griglia di valutazione della prova orale

La Commissione assegna fino ad un massimo di venti punti, tenendo a riferimento indicatori, livelli, descrittori e punteggi di seguito indicati.

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
Acquisizione dei contenuti e dei metodi delle diverse discipline del curriculum, con particolare riferimento a quelle d'indirizzo	I	Non ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	0.50-1	
	II	Ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato.	1.50-2.50	
	III	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi delle diverse discipline in modo corretto e appropriato.	3-3.50	
	IV	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e utilizza in modo consapevole i loro metodi.	4-4.50	
	V	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i loro metodi.	5	
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro	I	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato	0.50-1	
	II	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato	1.50-2.50	
	III	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti tra le discipline	3-3.50	
	IV	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare articolata	4-4.50	
	V	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare ampia e approfondita	5	
Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti	I	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico	0.50-1	
	II	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti	1.50-2.50	
	III	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti	3-3.50	
	IV	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti	4-4.50	
	V	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti	5	
Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore, anche in lingua straniera	I	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato	0.50	
	II	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato	1	
	III	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	1.50	
	IV	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato	2	
	V	Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	2.50	
Capacità di analisi e comprensione della realtà in chiave di cittadinanza attiva a partire dalla riflessione sulle esperienze personali	I	Non è in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze, o lo fa in modo inadeguato	0.50	
	II	È in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze con difficoltà e solo se guidato	1	
	III	È in grado di compiere un'analisi adeguata della realtà sulla base di una corretta riflessione sulle proprie esperienze personali	1.50	
	IV	È in grado di compiere un'analisi precisa della realtà sulla base di una attenta riflessione sulle proprie esperienze personali	2	
	V	È in grado di compiere un'analisi approfondita della realtà sulla base di una riflessione critica e consapevole sulle proprie esperienze personali	2.50	
Punteggio totale della prova				



Firmato digitalmente da
VALDITARA GIUSEPPE
C=IT
O=MINISTERO
DELL'ISTRUZIONE

TABELLA

Attribuzione credito scolastico

Media dei voti	Fasce di credito ANNO	III	Fasce di credito IV ANNO	Fasce di credito V ANNO
$M < 6$	-		-	7-8
$M = 6$	7-8		8-9	9-10
$6 < M \leq 7$	8-9		9-10	10-11
$7 < M \leq 8$	9-10		10-11	11-12
$8 < M \leq 9$	10-11		11-12	13-14
$9 < M \leq 10$	11-12		12-13	14-15